

Příloha č. 2 Školního řádu

(platnost od 4. 9. 2023)

5.2. Pravidla pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků

5.2.1 Úvod do problematiky

Základní vzdělávání má dle RVP žákům pomoci „utvářet a postupně rozvíjet klíčové kompetence a poskytnout spolehlivý základ všeobecného vzdělání orientovaného zejména na situace blízké životu a na praktické jednání“. Klíčové kompetence pak RVP definuje jako „souhrn vědomostí, dovedností, schopností, postojů a hodnot důležitých pro osobní rozvoj a uplatnění každého člena společnosti“. Hodnocení výkonů a pracovních výsledků žáků pak dle RVP „musí být postaveno na plnění konkrétních a splnitelných úkolů, na posuzování individuálních změn žáka a pozitivně laděných hodnotících soudech. Žákům by měla být dána možnost zažívat úspěch, nebát se chyby a pracovat s ní“.

5.2.2 Cíl hodnocení vzdělávání žáků ve školním vzdělávacím programu

Máme-li žákům pomoci „utvářet a postupně rozvíjet klíčové kompetence a poskytnout jim spolehlivý základ všeobecného vzdělání“, musí průběh a (relativní) dokončení tohoto procesu provázet informace o jeho úspěšnosti/neúspěšnosti. Jen budou-li žáci vědět, jdou-li správným směrem a dosahují-li pozitivního posunu, jen poté bude mít naše snažení smysl. **Cílem hodnocení žáků** v našem školním vzdělávacím programu je proto **budování vnitřní motivace k učení, poznání jeho smysluplnosti a důležitosti pro rozvoj vlastní osobnosti**. V souladu s tímto cílem a v souladu s prioritami našeho programu jsou pak pojetí, předmět a formy hodnocení žáků.

5.2.3 Pojetí hodnocení vzdělávání žáků ve školním vzdělávacím programu

Má-li hodnocení žáků přispět k budování vnitřní motivace k (celoživotnímu) učení, k poznání smysluplnosti tohoto učení a k osobnostnímu rozvoji žáka, musí jeho pojetí těmto cílům odpovídat. Proto pracuje školní vzdělávací program především s **pozitivně laděnými hodnotícími soudy, se soudy evokujícími možnosti řešení problematických jevů**. V souladu se zaměřením školy na osobnostní a sociální výchovu žáků dává hodnocení žákům formou **sebehodnocení** také takovou zpětnou vazbu, která zároveň formuje žakovu schopnost kritického myšlení a logického formulování hodnotících soudů.

5.2.4 Předmět hodnocení vzdělávání žáků ve školním vzdělávacím programu

K utváření a postupnému rozvíjení klíčových kompetencí a poskytnutí základu všeobecného vzdělání vede cesta systematického a cíleného vybavování žáka klíčovými kompetencemi ve spojení s dílčími výstupy jednotlivých vzdělávacích oborů. Tyto jsou ve školním vzdělávacím programu souhrnem **dílčích evaluačních výstupů**, vztažených ke konkrétnímu učivu (včetně průřezových témat a mezipředmětových vztahů), dosahovaných společnými strategickými postupy školy i individuálními postupy učitelů. Dílčí evaluační výstupy se tak stávají vlastním předmětem hodnocení žáka.

5.2.5 Zásady pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků

5.2.5.1 Obecné zásady pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků

- 1) při průběžném hodnocení i hodnocení na vysvědčení uplatňuje učitel vůči žákovi pedagogický takt, přiměřenou náročnost (též s ohledem na věkové zvláštnosti) a maximální objektivnost
- 2) při veškerém hodnocení posuzuje učitel žákovy výkony komplexně a v souladu se specifikou vzdělávacího předmětu
- 3) pro potřeby hodnocení se vzdělávací předměty dělí:
 - a) na 1. stupni do dvou skupin
 - 1) předměty s převahou teoretického zaměření
 - 2) předměty s převahou výchovného a umělecko-výchovného zaměření
 - b) na 2. stupni do čtyř skupin
 - 1) předměty s převahou teoretického zaměření
 - 2) předměty s převahou prakticko-výchovného zaměření
 - 3) předměty s převahou výchovného zaměření
 - 4) předměty s převahou esteticko-výchovného zaměření
- 4) žák nesmí být hodnocen z nově probíraného učiva v téže hodině
- 5) žák musí být z předmětu hodnocen alespoň dvakrát za každé čtvrtletí, z toho u předmětů s převahou teoretického zaměření nejméně jednou za pololetí z ústního projevu
- 6) učitel oznamuje žákovi výsledek každého prověřování a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů; při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě; výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických výtvorů oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů (1. st.), resp. do 14 dnů (2. st.)
- 7) všechny druhy prověřování rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok (zvl. využívá k hodnocení ukončení tematického celku), učitel oznamuje žákům termín psaní hodnocených písemných prací většího rozsahu nejméně 1 den předem
- 8) termín výstupní písemné práce konzultuje učitel s ostatními učiteli; v jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru
- 9) domácí úkoly včetně absolventské práce v 9. ročníku jsou součástí vzdělávacího procesu a jejich cílem je zejména procvičování a zopakování učiva; při zadávání domácích úkolů dbá učitel na přiměřenost časové i obsahové náročnosti, řádné vypracování úkolu nesmí být podmíněno potřebou pomoci od rodičů apod.
- 10) hodnocení domácích úkolů je možné zahrnout do klasifikace, neplnění domácích úkolů je možné zohlednit též v hodnocení chování žáka
- 9) stupeň hodnocení předmětu se neurčuje na základě průměru známek za příslušné období
- 10) při dlouhodobém pobytu žáka mimo školu (lázeňské pobyty, výuka ve škole při škole při nemocnici) vyučující zohledňuje známky, kterými žáka hodnotila škola, kterou navštěvoval
- 11) při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici
- 12) v předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě
- 13) učitel je povinen vést soustavnou evidenci o hodnocení žáka

Zákonní zástupci žáka jsou informováni o prospěchu třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

- průběžně prostřednictvím žákovské knížky
- ve třídách, kde o tom rozhodne ředitel školy, průběžně i prostřednictvím elektronické žákovské knížky
- při osobním jednání na třídních schůzkách nebo konzultacích, na které jsou rodiče pozváni, nebo si v případě potřeby sami dojednájí termín.

V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonného zástupce žáka bezprostředně prokazatelným způsobem.

5.2.5.2 Podklady pro hodnocení

1) Žák je hodnocen na základě podkladů pro hodnocení, které učitel získává:

- a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování (včetně vypracovávání domácích úkolů a absolventské práci v 9. ročníku)
- c) různými druhy prověřování (např. písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové)
- d) analýzou výsledků činnosti žáka
- e) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky školských poradenských zařízení a zdravotnických služeb (včetně písemných podkladů), zejména u žáka s trvalejšími psychickými, specifickými a zdravotními potížemi a poruchami

2) Pokud absence ve výuce konkrétního předmětu přesáhne 30% vyučovací doby, může se vyučující obrátit na ředitele školy a ten rozhodne o způsobu hodnocení žáka. Vyučující tuto možnost nemusí využít, pokud má dostatek podkladů pro klasifikaci.

5.2.5.3 Zásady pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků v předmětech různého zaměření

5.2.5.3.1 1. stupeň

1/ Předměty s převahou teoretického zaměření

- a) převahu teoretického zaměření mají předměty jazykové, společenskovední a přírodovědné, matematika a informatika, event. volitelné či nepovinné předměty z nich vycházející
- b) při průběžném hodnocení činností výchovného a umělecko-výchovného charakteru, které jsou součástí předmětů s převahou teoretického zaměření, postupuje učitel dle odst. 2 článku 5.2.5.3.1
- c) při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - 1) kvalita a rozsah získaných dovedností
 - 2) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů (včetně úkolů domácích)
 - 3) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost

- 4) kvalita výsledků činností
 - 5) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně
 - 6) schopnost skupinové práce (diskuse, komunikace, vyjádření názoru)
- d) výchovně vzdělávací výsledky v předmětech s převahou teoretického zaměření se a. hodnotí:

1) v 1. ročníku bud'to:

- a) slovním hodnocením s využitím motivačních razítek, hodnotících smajlíků a pojmů:

- umí, zvládá = 😊, chybuje občas = 😐, chybuje často = ☹️

Dle potřeby se používá k pojmům chybuje občas a chybuje často pojem slovního přihodnocení: potřebuje procvičovat.

- b) klasifikačními stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Dle potřeby se mohou ke klasifikačním stupňům používat: motivační razítka, slovní přihodnocení.

2) ve 2. ročníku bud'to:

- a) slovním hodnocením s využitím motivačních razítek, hodnotících smajlíků a pojmů:

- umí, zvládá = 😊, chybuje občas = 😐, chybuje často = ☹️

Dle potřeby se používají k pojmům chybuje občas a chybuje často pojmy slovního přihodnocení:

- pracuje podle svých možností, vyžaduje zlepšení, došlo ke zlepšení.

- b) klasifikačními stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Dle potřeby se mohou ke klasifikačním stupňům používat: motivační razítka, slovní přihodnocení.

Preferenci formy hodnocení svého dítěte mohou vyjádřit rodiče zpravidla před zahájením školní docházky. O zařazení žáka do třídy (skupiny), ve které se pro tyto předměty nevyužívá slovní hodnocení rozhodne ředitel školy.

3) ve 3.– 5. ročníku klasifikačními stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný

- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Dle potřeby se mohou ke klasifikačním stupňům používat: motivační razítka, slovní přihodnocení.

e) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

- žák si osvojil stanovené dovednosti v požadované kvalitě a v plném rozsahu
- samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů
- uvažuje logicky správně
- výsledky jeho činností jsou kvalitní
- k činnostem projevuje soustavně aktivní přístup
- aktivně se zapojuje do skupinové práce

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmy „umí, zvládá“ a „chybuje občas“.

Stupeň 2 (chvalitebný)

- žák si osvojil stanovené dovednosti s menšími nedostatky
- samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů
- v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost
- kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků
- k činnostem projevuje aktivní přístup
- většinou se aktivně zapojuje do skupinové práce

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmem „chybuje občas“.

Stupeň 3 (dobrý)

- žák má v osvojení stanovených dovedností nepodstatné nedostatky, podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele opravovat
- v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů se dopouští chyb
- jeho myšlení je méně tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby
- v kvalitě výsledků jeho činností se projevují častější nedostatky
- v přístupu k činnostem je méně aktivní
- zapojuje se do skupinové práce

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmy „chybuje občas“ a „chybuje často“.

Stupeň 4 (dostatečný)

- žák má v osvojení stanovených dovedností závažné nedostatky
- v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení úkolů je nesamostatný a dopouští se podstatných chyb
- v logice myšlení se vyskytují chyby, myšlení není tvořivé

- v kvalitě výsledků jeho činností se projevují vážné nedostatky, které žák s pomocí učitele dovede opravit
- k činnostem přistupuje bez zájmu
- skupinové práce se zúčastňuje pasivně

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmem „chybuje často“.

Stupeň 5 (nedostatečný)

- žák má v osvojení stanovených dovedností závažné a značné nedostatky
- v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení úkolů se vyskytují velmi závažné chyby, své vědomosti nedovede uplatnit ani s podněty učitele
- neprojevuje samostatnost v myšlení, chybí logické uvažování
- kvalita výsledků jeho činností má vážné nedostatky, které nedovede opravit ani s pomocí učitele
- k činnostem má převážně pasivní vztah
- nezapojuje se do skupinové práce

Slovně je téměř vždy hodnocen pojmem „chybuje často“.

2/ Předměty s převahou výchovného a umělecko-výchovného zaměření

- a) převahu výchovného a umělecko-výchovného zaměření mají předměty hudební výchova, výtvarná výchova, pracovní výchova, tělesná výchova, já a my, event. volitelné či nepovinné předměty z nich vycházející
- b) při průběžném hodnocení teoretických znalostí, které jsou součástí předmětů s převahou výchovného a umělecko-výchovného zaměření, postupuje učitel dle odst. 1 článku 5.2.5.3.1
- c) při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - 1) stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu, aktivita
 - 2) kvalita projevu
 - 3) vztah k činnostem a zájem o ně
 - 4) estetické vnímání, přístup ke kulturním hodnotám, v tělesné výchově tělesná zdatnost
- d) výchovně vzdělávací výsledky v předmětech s převahou výchovného a uměleckého zaměření se hodnotí slovním hodnocením s využitím těchto pojmů:
 - pracuje podle svých možností
 - práce neodpovídá možnostem žáka
 - projevuje snahu a zájem
- e) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

- žák je v činnostech velmi aktivní, pracuje tvořivě, samostatně, podle svých možností, schopností a vrozených dispozic

- jeho projev je esteticky působivý, originální a procítěný
- do všech činností se zapojuje se zájmem a projevuje snahu
- úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost

Slovně je téměř vždy hodnocen pojmy „pracuje podle svých možností“ a „projevuje snahu a zájem“.

Stupeň 2 (chvalitebný)

- žák má rezervy v aktivním přístupu a tvořivosti, pracuje podle svých možností, schopností a vrozených dispozic
- jeho projev nepůsobí esteticky, postrádá originalitu a procítěnost
- zapojuje se do všech činností
- rozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmem „pracuje podle svých možností“.

Stupeň 3 (dobrý)

- žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý, pracuje podle svých možností, schopností a vrozených dispozic
- jeho projev není estetický
- do všech činností se zapojuje s malým zájmem
- nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost

Slovně je hodnocen pojmy „pracuje podle svých možností“ a „práce neodpovídá možnostem žáka“.

Stupeň 4 (dostatečný)

- žák je v činnostech pasivní, práce neodpovídá jeho možnostem
- jeho projev nemá estetickou hodnotu
- do činností se zapojuje bez zájmu a snahy
- nerozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmem „práce neodpovídá možnostem žáka“.

Stupeň 5 (nedostatečný)

- žák nepracuje
- neprojevuje zájem ani snahu o jakoukoliv činnost

Slovně je téměř vždy hodnocen pojmem „práce neodpovídá možnostem žáka“.

Přechází-li žák na jinou školu, slovní hodnocení je převedeno do klasifikace.

5.2.5.3.2 2. stupeň

1/ Předměty s převahou teoretického zaměření

- a) převahu teoretického zaměření mají předměty jazykové, přírodovědné, dějepis, matematika a informační a komunikační technologie, event. volitelné či nepovinné předměty z nich vycházející
- b) při průběžném hodnocení praktických činností, které jsou součástí předmětů s převahou teoretického zaměření, postupuje učitel dle odst. 2 článku 5.2.5.3.2
- c) při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - 1) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, schopnost práce s informacemi i s jejich zdroji
 - 2) kvalita a rozsah získaných dovedností, schopnost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
 - 3) schopnost uplatňovat osvojené teoretické poznatky a praktické dovednosti při identifikaci a řešení úkolů a problémů (včetně vypracování absolventské práce) a při hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
 - 4) kvalita myšlení, především logika, samostatnost a tvořivost
 - 5) aktivita v přístupu k činnostem a zájem o ně (včetně vypracovávání domácích úkolů)
 - 6)
 - 7) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního, písemného i grafického projevu (dle povahy předmětu), schopnost formulovat vlastní názor
 - 8) kvalita výsledků činností
 - 9) osvojení účinných metod samostatného studia
 - 10) schopnost týmové práce, komunikační, sociální a personální dovednosti
- d) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák:

- ovládá požadované učivo (poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti) uceleně a přesně, chápe a interpretuje vztahy mezi nimi, samostatně a účelně pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- pohotově reaguje a samostatně vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti
- samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené teoretické poznatky a praktické dovednosti při identifikaci a řešení úkolů a problémů i při činnostech vyplývajících z jeho osobního zájmu, je schopen kritického pohledu na danou problematiku i formulace vlastního stanoviska
- myslí logicky správně, je samostatný a tvůrčí
- vykazuje velký zájem o danou problematiku
- jeho ústní i písemný projev je po odborné stránce správný, přesný a výstižný, disponuje bohatou slovní zásobou a uplatňuje spisovnou jazykovou normu; vyjadřuje se souvisle a kultivovaně; grafický projev je přesný a estetický, výstižně formuluje vlastní názor, v 9. ročníku vypracovává řádně dle harmonogramu a stanovených pravidel absolventskou práci a obhájí ji před komisí (hodnoceno v předmětu ICT)

- výsledky jeho činností jsou kvalitní, pouze s nepatrnými nedostatky
- samostatně studuje zadané texty, je schopen uceleně formulovat podstatné myšlenky; důsledně a pravidelně se připravuje na vyučování, řádně vypracovává domácí úkoly
- aktivně se zapojuje do týmové práce a do diskuze k danému tématu, účelně zastává svou roli v týmu, ve vztazích se chová ohleduplně, tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák:

- ovládá požadované učivo v podstatě uceleně, pouze s menšími nedostatky v přesnosti, účelně s menší pomocí učitele pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti
- pracuje samostatně a uplatňuje osvojené teoretické poznatky a praktické dovednosti při identifikaci a řešení úkolů a problémů, pouze občas je jeho postup nepatrně korigován učitelem; je schopen kritického pohledu na danou problematiku, ale při formulaci vlastního názoru potřebuje drobnou pomoc učitele
- myslí zpravidla samostatně, postupuje logicky a je tvůrčí
- většinou se při vyučování chová soustředěně a je většinou aktivní
- vyjadřuje se spisovně, jeho písemný projev je estetický, ale vykazuje menší nedostatky v obsahové přesnosti a výstižnosti i v jazykové správnosti sdělení; grafický projev má menší nepřesnosti, dokáže vyjádřit vlastní názor
- výsledky jeho činností jsou zpravidla kvalitní a bez větších nedostatků, a to včetně absolventské práce v 9. ročníku (hodnoceno v předmětu ICT)
- je schopen s menší dopomocí učitele samostatného studia; pravidelně a pečlivě, pouze s výjimečnou nedůsledností, se připravuje na vyučování
- domácí úkoly většinou vypracovává řádně
- zapojuje se do týmové práce v rozsahu svých schopností, pracuje pouze na zadaných úkolech, málokdy se pokouší o hlubší proniknutí do konkrétního „problému“, do diskuze se zapojuje, ve vztazích se chová ohleduplně a tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 3 (dobrý)

Žák:

- má podstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojeného učiva, s větší pomocí učitele pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- výsledky jeho intelektuálních a motorických činností vykazují poměrně značné nedostatky, které ovšem dovede za pomoci učitele korigovat
- při uplatňování osvojených teoretických poznatků a praktických dovedností často chybuje; vlastní názor formuluje velmi obtížně a spoléhá se na výraznou pomoc učitele, identifikace a řešení problémů mu činí obtíže, při hodnocení dané problematiky mu většinou chybí kritický nadhled
- způsob jeho myšlení je v podstatě správný, ale při samostatném logickém uvažování dochází k výkyvům
- jeho soustředěnost a aktivita ve výuce kolísá
- v ústním i písemném projevu se vyskytují časté nedostatky v obsahové přesnosti a výstižnosti; grafický projev je méně přesný a vypadá méně esteticky; jeho slovní

zásoba je poměrně malá a často se potýká se správným uplatněním spisovného jazyka, s menší pomocí dokáže vyjádřit vlastní názor

- kvalita jeho výsledků je hodnocena jako průměrná, často doprovázena opakujícími se chybami
- je schopen samostatného studia zadaných textů pouze podle přesného návodu a dohledu učitele; jeho domácí příprava má časté výkyvy v pravidelnosti a důslednosti
- domácí úkoly vypracovává jen někdy a ne vždy správně, absolventskou práci nevypracovává nebo v ní má závažné nedostatky
- do týmové práce se aktivně nezapojuje, je pouze pasivním členem, který „přebírá“ dosažené výsledky týmové práce, do diskuze aktivně nezasahuje, ve vztazích se obvykle chová ohleduplně a tolerantně, snaží se ovládat své jednání

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák:

- má závažné nedostatky v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, při práci s informacemi a s jejich zdroji pracuje nesamostatně, je schopen splnit pouze dílčí úkol
- při provádění zadaných intelektuálních i motorických činností je nesamostatný, málo pohotový a málo aktivní
- v uplatňování teoretických znalostí a praktických dovedností se dopouští zásadních a závažných chyb; nedokáže kriticky přistupovat k dané tematické, uniká mu podstata problému, obtížně formuluje své stanovisko, které je ovlivněno okolím a jež nedokáže obhájit, nedokáže problém identifikovat, s výraznou pomocí je schopen navrhnout řešení problému
- jeho logické myšlení vykazuje vážné nedostatky, je nesamostatný a neustále musí být pod vedením vyučujícího
- je často nesoustředěný, rovněž jeho aktivita i zájem o zapojení do výuky jsou velmi malé
- v přesnosti, správnosti a úplnosti jeho ústního a písemného projevu jsou nedostatky, grafický projev je velmi nepřesný a málo estetický; má velké potíže se samostatným a souvislým projevem, rovněž jeho slovní zásoba je poměrně malá, nedokáže formulovat vlastní názor, je schopen odpovídat na otázky
- výsledky jeho činnosti mají nižší kvalitu a projevují se v nich závažné nedostatky
- samostatné studium zadaných textů zvládá velmi obtížně, většinou pouze za vydatné pomoci učitele; domácí příprava je pouze výjimečná a málo důsledná, domácí úkoly odevzdává s chybami nebo vůbec ne, absolventskou práci nevypracovává nebo v ní má velmi závažné nedostatky
-
- do týmové práce se téměř vůbec nezapojuje, nemá zájem pracovat společně na daném úkolu, do diskuze se téměř nezapojuje, ve vztazích se někdy projevuje neohleduplně nebo netolerantně, neovládá vždy své jednání

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák:

- žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery, s informacemi a s jejich zdroji není schopen pracovat

- zvládání požadovaných intelektuálních a motorických činností stagnuje a vykazuje podstatné a závažné nedostatky
- při uplatňování teoretických znalostí a praktických dovedností je zcela nesamostatný; nedokáže identifikovat ani řešit problém, není schopen ani ochoten kritického hodnocení daných přírodních nebo společenských jevů, nepokouší se o vytvoření vlastního názoru, snadno se dá ovlivnit svým okolím, jehož názory pouze nekriticky přebírá
- je málo tvůrčí a dělá zásadní chyby; ve vyučování téměř vůbec nereaguje na učitelovy otázky; má velké problémy se samostatným a logickým myšlením
- ve vyučování se nedokáže soustředit, chová se pasivně a nejeví zájem o vzdělávání
- v ústním i písemném projevu se opakovaně dopouští závažných nedostatků v přesnosti, správnosti a ucelenosti; jeho ústní projev je nesamostatný a nesouvislý, často obsahuje nelogická a nesmyslná tvrzení; vyjadřuje se primitivně a má značné potíže se spisovnou normou; grafický projev je zcela nepřesný, nedokáže zformulovat vlastní názor ani odpovědět na otázky
- své chyby a nedostatky nedovede opravit ani s pomocí učitele
- není schopen samostatného studia ani se značnou dopomocí učitele; příprava na vyučování je nepravidelná a spíše nulová, absolventskou práci a domácí úkoly nevypracovává
-
- špatně se zapojuje do týmové práce, brání se jí a odmítá spolupracovat, nezapojuje se do diskuse, chová se neohleduplně, netolerantně, nedokáže ovládat své jednání

2/ Předměty s převahou prakticko-výchovného zaměření

- a) převahu prakticko-výchovného zaměření má předmět pracovní činnosti, event. volitelné či nepovinné předměty z něj vycházející
- b) při průběžném hodnocení teoretických poznatků, které jsou součástí předmětu s převahou prakticko-výchovného zaměření, postupuje učitel dle odst. 1 článku 5.2.5.3.2
- c) při hodnocení výsledků ve vyučovacím předmětu uvedeném v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
- 1) vztah k práci
 - 2) schopnost týmové práce, komunikační, sociální a personální dovednosti
 - 3) osvojení si praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů
 - 4) práce, schopnost identifikovat a řešit problém
 - 5) využití získaných teoretických vědomostí v pracovních činnostech, schopnost
 - 6) práce s informacemi i s jejich zdroji
 - 7) aktivita, iniciativa, samostatnost a tvořivost v pracovních činnostech
 - 8) kvalita výsledků činností
 - 9) organizace vlastní práce, udržování pořádku na pracovišti
 - 10) dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní
 - 11) prostředí
 - 12) hospodárné využívání surovin/materiálů, energie, překonávání překážek v práci
 - 13) obsluha a údržba zařízení, nástrojů a pomůcek
 - 14) domácí příprava
- d) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák:

- k práci přistupuje zodpovědně, tvůrčím či iniciativním způsobem, dobře se adaptuje na dané pracovní podmínky, rozvíjí své individuální pracovní postupy a tempo
- aktivně se zapojuje do týmové práce a do diskuze k danému tématu, účelně zastává svou roli v týmu, ve vztazích se chová ohleduplně, tolerantně, ovládá své jednání
- ovládá požadované učivo uceleně a přesně, samostatně identifikuje a řeší úkoly a problémy
- samostatně a správně aplikuje získané teoretické vědomosti, používá správné pracovní postupy, samostatně a účelně pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- je aktivní, samostatný, tvořivý a iniciativní
- výsledky jeho činností odpovídají zadaným požadavkům
- práci si dokáže dobře zorganizovat, udržuje pořádek na svém pracovišti
- vždy dodržuje pracovní pokyny, zásady hygieny a bezpečnosti práce a péče o životní prostředí
- hospodárně využívá suroviny/materiály, energie, překážky v práci překonává samostatně a iniciativně
- samostatně a správně používá a udržuje pracovní pomůcky a přístroje

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák:

- k práci přistupuje zodpovědně, dobře se adaptuje na dané pracovní podmínky, rozvíjí své individuální pracovní postupy a tempo
- zapojuje se do týmové práce v rozsahu svých schopností, pracuje pouze na zadaných úkolech, ve vztazích se chová ohleduplně a tolerantně, ovládá své jednání
- ovládá požadované učivo v podstatě uceleně, pouze s menšími nedostatky v přesnosti, pod vedením identifikuje a řeší úkoly a problémy
- vcelku správně aplikuje získané teoretické vědomosti, používá správné pracovní postupy, účelně pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- je aktivní, samostatný a tvořivý
- výsledky jeho činností vykazují drobné nedostatky
- práci organizuje s menšími problémy, udržuje pořádek na svém pracovišti
- dodržuje pracovní pokyny, zásady hygieny a bezpečnosti práce a péče o životní prostředí
- hospodárně využívá suroviny/materiály, energie, dobře zdolává překážky objevující se při práci
- samostatně pouze s drobnou pomocí používá a udržuje pracovní pomůcky a přístroje

Stupeň 3 (dobrý)

Žák:

- pracuje dle pokynů, při adaptaci na dané pracovní podmínky potřebuje pomoc, je-li veden, rozvíjí své individuální pracovní postupy a tempo
- do týmové práce se aktivně nezapojuje, je pouze pasivním členem, který „přebírá“ dosažené výsledky týmové práce, ve vztazích se většinou chová ohleduplně a tolerantně, snaží se ovládat své jednání
- má mezery v ucelenosti a přesnosti učiva, pod vedením identifikuje problémy, není vždy schopen úkoly a problémy samostatně řešit
- aplikuje získané teoretické vědomosti nesamostatně, k použití správných pracovních postupů musí být veden, s pomocí pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- jeho aktivita ve výuce kolísá, v týmové práci dokáže uplatnit svou tvořivost
- výsledky jeho činností vykazují větší nedostatky
- vlastní práci organizuje s velkými problémy, na pracovišti mívá nepořádek
- nedodržuje pokyny, obvykle chybí v dodržování zásad hygieny a bezpečnosti práce a péče o životní prostředí
- nedokáže hospodárně využít suroviny/materiály, má velké problémy se samostatným překonáním překážek objevujících se při práci
- s výraznou pomocí používá a udržuje pracovní pomůcky a přístroje

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák:

- pracuje dle pokynů, i s pomocí vyučujícího má výrazné potíže s adaptací na dané pracovní podmínky, s obtížemi rozvíjí své individuální pracovní postupy a tempo
- do týmové práce se téměř vůbec nezapojuje, nemá zájem pracovat společně na daném úkolu, ve vztazích se někdy projevuje neohleduplně nebo netolerantně, neovládá vždy své jednání
- má výrazné mezery v ucelenosti a přesnosti učiva, pod vedením identifikuje a řeší problémy a úkoly
- nedokáže aplikovat získané teoretické vědomosti, k použití správných pracovních postupů musí být veden, s výraznou pomocí pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- není aktivní, ani iniciativní, obvykle v týmové práci dokáže uplatnit svou tvořivost
- výsledky jeho činností vykazují výrazné nedostatky, brání funkci
- práci nedokáže samostatně zorganizovat, nedodržuje pořádek na pracovišti
- nedodržuje pokyny, většinou nedodržuje zásady hygieny bezpečnosti práce a péče o životní prostředí
- nedokáže využít suroviny/materiály, bez výrazné pomoci nedokáže překonat překážky objevující se v práci
- i přes výraznou pomoc učitele má problémy s používáním pracovních pomůcek a přístrojů a jejich udržováním

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák:

- nepracuje, není schopen se adaptovat na dané pracovní podmínky, nerozvíjí své individuální pracovní postupy a tempo
- špatně se zapojuje do týmové práce, brání se jí a odmítá spolupracovat, chová se neohleduplně, netolerantně, nedokáže ovládat své jednání
- neosvojil si učivo, ani pod vedením není schopen identifikovat a řešit problémy a úkoly
- není schopen aplikovat teoretické vědomosti, ani pod vedením není schopen použít správné pracovní postupy, ani pracovat s informacemi a s jejich zdroji
- není aktivní ani iniciativní, nepracuje
- nedokončuje práci
- práci se ani nepokouší zorganizovat, pokud pracuje, nedokáže udržet pořádek na pracovišti
- nedodržuje pokyny, porušuje zásady hygieny a bezpečnosti práce a péče o životní prostředí
- nedokáže využít materiály/suroviny, ani překonat překážky objevující se v práci
- ani s výraznou pomocí neumí použít ani udržovat pracovní pomůcky a přístroje

3/ Předměty s převahou výchovného zaměření

- a) převahu výchovného zaměření mají předměty já a společnost, já a my a tělesná výchova, event. volitelné či nepovinné předměty z nich vycházející
- b) při průběžném hodnocení teoretických poznatků, které jsou součástí předmětů s převahou výchovného zaměření, postupuje učitel dle odst. 1 článku 5.2.5.3.2, při průběžném hodnocení praktických činností, které jsou součástí předmětů s převahou výchovného zaměření, postupuje učitel dle odst. 2 článku 5.2.5.3.2
- c) při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - 1) aktivita a iniciativa, domácí příprava
 - 2) osvojení si potřebných vědomostí, dovedností a činností a jejich aplikace, schopnost, práce s informacemi i s jejich zdroji
 - 3) poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti, schopnost identifikovat a řešit problém
 - 4) kvalita, samostatnost projevu, schopnost formulovat vlastní názor
 - 5) osvojení si zásad kulturního chování a jednání fair play
 - 6) individuální osobnostní rozvoj
 - 7) osvojení si účinných metod samostudia
 - 8) schopnost týmové práce, komunikační, sociální a personální dovednosti
- d) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák:

- je aktivní a iniciativní
- osvojené vědomosti, dovednosti a činnosti aplikuje samostatně a tvořivě, úkoly plní svědomitě a spolehlivě, samostatně a účelně pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- dokáže dávat do souvislosti získané poznatky, dokáže je samostatně aplikovat v modelových situacích i v reálném prostředí, samostatně identifikuje a řeší problém
- jeho ústní i písemný projev je po odborné stránce správný, přesný a výstižný, pečlivě promyšlený, vyjadřuje se souvisle a kultivovaně, dokáže jasně zformulovat svůj názor, v tělesné výchově je jeho projev přesný
- dodržuje pravidla kulturního chování, komunikace i jednání fair play, má příkladné společenské vystupování
- má výrazně aktivní zájem o sebepoznávání, plně využívá své osobní předpoklady, rozvíjí je v individuálních i kolektivních projevech, úspěšně rozvíjí své kladné stránky, má výrazně aktivní zájem o společenské dění
- samostatně studuje zadané texty, je schopen uceleně formulovat podstatné myšlenky, důsledně a pravidelně se připravuje na vyučování
- aktivně se zapojuje do týmové práce a do diskuze k danému tématu, účelně zastává svou roli v týmu, ve vztazích se chová ohleduplně, tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák:

- je většinou aktivní a iniciativní
- osvojené vědomosti, dovednosti a činnosti aplikuje s menšími nepřesnostmi, zadané úkoly obvykle plní úspěšně a včas, účelně pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- chápe souvislosti a vztahy, pod vedením identifikuje a řeší problémy
- jeho ústní i písemný projev je samostatný (dokáže vyjádřit vlastní názor), ale s drobnými nedostatky v obsahové přesnosti a výstižnosti, v tělesné výchově je jeho projev obvykle přesný
- dodržuje pravidla kulturního chování, komunikace i jednání fair play, má kultivované společenské vystupování
- má aktivní zájem o sebepoznávání, využívá své osobní předpoklady, rozvíjí je v individuálních i kolektivních projevech, rozvíjí své kladné stránky, má aktivní zájem o společenské dění
- s menší dopomocí učitele je schopen samostatného studia, pravidelně a pečlivě, pouze s výjimečnou nedůsledností, se připravuje na vyučování
- zapojuje se do týmové práce v rozsahu svých schopností, pracuje pouze na zadaných úkolech, málokdy se pokouší o hlubší proniknutí do konkrétního „problému“, ve vztazích se chová ohleduplně a tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 3 (dobrý)

Žák:

- je méně aktivní, nebývá iniciativní
- jeho vědomosti, dovednosti a činnosti mají četnější mezery, nedokáže je vždy účelně aplikovat, zadané úkoly plní, s větší pomocí učitele dokáže pracovat s informacemi a s jejich zdroji
- hůře chápe souvislosti a vztahy, nemá dostatečný rozhled, získané vědomosti nedokáže vždy úspěšně aplikovat v modelových situacích ani v reálném životě, identifikace a řešení problémů mu činí obtíž
- jeho ústní i písemný projev je málo působivý, dopouští se v něm i obsahových chyb, názory formuluje s dopomocí učitele, v tělesné výchově je jeho projev občas nepřesný
- většinou dodržuje pravidla kulturního chování i jednání fair play, jeho společenské vystupování mívá nedostatky
- nemá aktivní zájem o sebepoznávání, nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálních ani kolektivních činnostech, o společenské dění se zajímá pouze povrchně
- samostatného studia je schopen pouze podle přesného návodu a za dohledu učitele, příprava na vyučování bývá nepravidelná a nedůsledná
- do týmové práce se aktivně nezapojuje, je pouze pasivním členem, do diskuse se zapojuje minimálně, ve vztazích se většinou chová ohleduplně a tolerantně, snaží se ovládat své jednání

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák:

- je spíše pasivní, nebývá iniciativní
- jeho vědomosti, dovednosti a činnosti mají značné mezery, nedostatky dokáže opravit jen s pomocí učitele, zadané úkoly většinou neplní, při práci s informacemi a s jejich zdroji pracuje nesamostatně, je schopen splnit pouze dílčí úkol
- souvislosti a vztahy příliš nechápe, nemá dostatečný rozhled, nedokáže identifikovat problém, řešení problému je schopen navrhnout jen s výraznou pomocí
- jeho ústní i písemný projev je nesamostatný, obvykle obsahově nesprávný, málo výstižný, bez pomoci nedokáže formulovat vlastní názor, je schopen odpovídat na otázky, v tělesné výchově je jeho projev nepřesný
- pravidla kulturního chování a jednání fair play nemá zažitá, jeho společenské vystupování má značné nedostatky
- nemá aktivní zájem o sebepoznávání, nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálních ani kolektivních činnostech, o společenské dění se zajímá pouze minimálně
- samostatné studium zvládá velmi obtížně, většinou pouze za vydatné pomoci učitele, domácí příprava je pouze výjimečná a málo důsledná
- do týmové práce se téměř vůbec nezapojuje, nemá zájem pracovat společně na daném úkolu, do diskuse se téměř nezapojuje, ve vztazích se někdy projevuje neohleduplně nebo netolerantně, neovládá vždy své jednání

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák:

- je převážně pasivní, neiniciativní
- vědomosti, dovednosti a činnosti si neosvojil, má v nich závažné a značné mezery, nedostatky nedokáže odstranit ani s výraznou pomocí učitele, úkoly neplní, s informacemi a s jejich zdroji není schopen pracovat
- souvislosti a vztahy nechápe, nemá všeobecný rozhled, nedokáže identifikovat a řešit problém ani s pomocí učitele
- jeho ústní i písemný projev je nesamostatný, obsahově nesprávný, nesouvislý, nedokáže formulovat vlastní názor ani reagovat na otázky, v tělesné výchově je jeho projev velmi nepřesný
- pravidla kulturního chování a jednání fair play nemá zažitá, nedodržuje je, jeho společenské vystupování má výrazné nedostatky, jeví známky hrubosti
- neprojevuje vůbec zájem o sebepoznávání, nevyužívá vůbec své schopnosti v individuálních i kolektivních činnostech, o společenské dění se nezajímá
- není schopen samostatného studia ani se značnou pomocí učitele, domácí příprava je nepravdělná a nedůsledná
- do týmové práce se vůbec nezapojuje, odmítá spolupracovat společně na daném úkolu, do diskuse se nezapojuje, ve vztazích se projevuje neohleduplně a netolerantně, nedokáže ovládat své jednání

4/ Předměty s převahou esteticko-výchovného zaměření

- a) převahu esteticko-výchovného zaměření mají předměty hudební výchova a výtvarná výchova, event. volitelné či nepovinné předměty z nich vycházející
- b) při průběžném hodnocení teoretických poznatků, které jsou součástí předmětů s převahou esteticko-výchovného zaměření, postupuje učitel dle odst. 1 článku 5.2.5.3.2, při průběžném hodnocení praktických činností, které jsou součástí předmětů s převahou esteticko-výchovného zaměření, postupuje učitel dle odst. 2 článku 5.2.5.3.2
- c) při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - 1) tvořivost a samostatnost v činnostech
 - 2) využití osobních předpokladů a jejich rozvoj v individuálním i kolektivním projevu
 - 3) osvojení si potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich aplikace v projevu
 - 4) vztah žáka k činnostem a zájem o ně
 - 5) estetické vnímání, přístup k uměleckým dílům a vztah ke kulturním hodnotám
 - 6) schopnost týmové práce
- d) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák:

- je v činnostech velmi tvořivý, pracuje samostatně
- plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí v individuálním i kolektivním projevu
- potřebné vědomosti, zkušenosti a činnosti si osvojil uceleně, aplikuje je kreativně, jeho projev je sebejistý, esteticky procítěný a působivý
- je velmi aktivní, projevuje výrazný zájem o činnosti
- je velmi vnímavý k estetické hodnotě uměleckého díla, má výrazně pozitivní vztah ke kulturním hodnotám
- aktivně se zapojuje do týmové práce, zastává účelně svou roli v týmu, ve vztazích se chová ohleduplně, tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák:

- je v činnostech tvořivý, převážně samostatný
- využívá své osobní předpoklady, které se snaží rozvíjet v individuálním i kolektivním projevu
- potřebné vědomosti, zkušenosti a činnosti si osvojil v podstatě uceleně, pouze s menšími nedostatky v přesnosti, aplikuje je kreativně, jeho projev je esteticky působivý
- je aktivní, projevuje zájem o činnosti
- je vnímavý k estetické hodnotě uměleckého díla, projevuje pozitivní vztah ke kulturním hodnotám
- zapojuje se do týmové práce v rozsahu svých schopností, ve vztazích se chová ohleduplně, tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 3 (dobrý)

Žák:

- je v činnostech méně tvořivý, jeho práce není zcela samostatná
- nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním či kolektivním projevu
- má mezery v ucelenosti a přesnosti osvojených vědomostí, zkušeností a činností, při aplikaci občas vyžaduje pomoc, jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb
- je méně aktivní, neprojevuje zájem o činnosti
- neprojevuje aktivně svůj přístup k uměleckému dílu, neprojevuje pozitivní vztah ke kulturním hodnotám
- v týmové práci je převážně pasivní, ve vztazích se obvykle chová ohleduplně a tolerantně, snaží se ovládat své jednání

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák:

- je v činnostech málo tvořivý, převážně nesamostatný
- nerozvíjí uspokojivě své osobní předpoklady v individuálním či kolektivním projevu
- má závažné nedostatky v ucelenosti a přesnosti osvojených vědomostí, zkušeností a činností, při aplikaci vyžaduje značnou pomoc, jeho projev je málo uspokojivý
- je spíše pasivní, téměř neprojevuje zájem o činnosti
- nerozvíjí své estetické vnímání a přístup k uměleckému dílu, neprojevuje vztah ke kulturním hodnotám
- nezapojuje se do týmové práce, nemá zájem pracovat společně na daném úkolu, ve vztazích se někdy projevuje neohleduplně nebo netolerantně, neovládá vždy své jednání

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák:

- není v činnostech tvořivý, je zcela nesamostatný
- nerozvíjí vůbec své osobní předpoklad v individuálním či kolektivním projevu
- potřebné vědomosti, zkušenosti a činnosti si neosvojil uceleně a přesně, minimální osvojené dovednosti nedovede aplikovat, jeho projev není estetický, je povětšinou chybný
- je pasivní, neprojevuje zájem o činnosti
- nerozvíjí své estetické vnímání a přístup k uměleckému dílu, někdy až ignoruje estetickou hodnotu uměleckého díla, projevuje spíše negativní vztah ke kulturním hodnotám
- brání se týmové práci, odmítá spolupracovat, chová se neohleduplně, netolerantně, nedokáže ovládat své jednání

5.2.6 Zásady a pravidla sebehodnocení žáků

5.2.6.1 Pojetí sebehodnocení žáků ve školním vzdělávacím programu

V souladu s prioritou školního vzdělávacího programu – osobnostní a sociální výchovou – chápeme sebehodnocení žáka jako důležitou součást rozvoje jeho osobnosti.

Svým sebezpoznávacím charakterem vede žáka k rozvoji kritického myšlení, získání zdravého sebevědomí, k pozitivnímu vztahu k učení se a vzdělávání vůbec.

5.2.6.2 Cíl sebehodnocení žáků

Cílem průběžného sebehodnocení žáka je:

- vytváření vlastní zpětné vazby
- posouzení pokroku v nabývání znalostí, v získávání dovedností, v rozvoji postojů
- převzetí zodpovědnosti za výsledky svého učení
- aktivizace a motivace žáka
- rozvoj komunikačních a argumentačních dovedností žáka

5.2.6.3 Předmět sebehodnocení žáků

Předmětem sebehodnocení žáka je:

- úroveň nabytých znalostí či dovedností vztažená k vlastním předpokladům žáka
- splnění vytýčených cílů, stanovení dalších cílů a způsobů, jak jich dosáhnout
- zhodnocení vlastního úsilí

5.2.6.4 Způsoby a formy sebehodnocení žáků

Sebehodnocení žáků je trvalou, systematicky začleňovanou složkou výuky. Spolu s hodnocením učitele uzavírá obvykle jednotlivou činnost žáků, vyučovací hodinu, tematický celek nebo časový úsek.

Sebehodnocení žáků je dle účelu prováděno ústně nebo písemně (např. v žákovských knížkách).

Průběh a výsledky svého vzdělávání mají žáci možnost hodnotit na individuálním pohovoru s rodiči a učitelem – tzv. „Sezení ve třech“, které se koná pravidelně na konci školního roku.

5.2.7 Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

5.2.7.1 Úvod do problematiky

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) vyžaduje zvláštní přístup a může velmi významně ovlivnit jejich další vývoj. Zasahuje motivaci žáků k učení, působí na sebehodnocení a sebeúctu, ovlivňuje vztahy sociálního okolí k nim a může silně poznamenat jejich budoucí studijní nebo pracovní kariéru.

5.2.7.2 Pojetí hodnocení žáků se SVP ve školním vzdělávacím programu

Základním principem hodnocení žáků se SVP je podpoření jejich možnosti být úspěšní jako jedné z podstatných podmínek pro zdravý rozvoj osobnosti.

Při hodnocení žáků se SVP proto vždy hledáme takovou formu prověřování jejich znalostí a dovedností, aby získané výsledky byly specifiky žakových speciálních potřeb co nejméně ovlivněny nebo naopak co nejvíce využity ve prospěch žáka. Specifický způsob hodnocení se uplatňuje ve všech předmětech, které zdravotní postižení nebo zdravotní a sociální znevýhodnění ovlivňuje, a to na obou stupních školy.

5.2.7.3 Zásady hodnocení žáků se SVP

Hodnocení žáků se SVP se řídí těmito zásadami:

- individuálně zohledňuje povahu žakových speciálních vzdělávacích potřeb
- je pozitivně motivační, současně však objektivní a kritické
- zahrnuje průběh i výsledky učení žáka
- vyjadřuje pozitivní stránky výkonu, objasňuje podstatu event. neúspěchu, obsahuje doporučení, jak nedostatky překonávat a poskytuje tak žákům zpětnou vazbu
- pro zjišťování úrovně žakovských vědomostí a dovedností jsou voleny vhodné a přiměřené formy a postupy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá postižení či znevýhodnění vliv
- respektuje pedagogické postupy, formy hodnocení a doporučení stanovené individuálním vzdělávacím plánem včetně využití všech dostupných podkladů (z odborných vyšetření, z konzultací s psycholožkou, rodiči, speciálním pedagogem apod.)
- postupy a formy hodnocení projednává vyučující se zákonnými zástupci

5.2.7.4 Formy hodnocení žáků se SVP

- slovní hodnocení
- bodové/procentuální hodnocení
- hodnocení z počtu jevů, které žák zvládl
- tolerance specifických chyb
- klasifikace provázená slovním hodnocením
- další formy dle povahy předmětu, výkonu či výsledku

Vyučující preferuje tu formu hodnocení a ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony.

U žáků s prokázanou vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě písemné žádosti zákonného zástupce žáka.

Žák je slovně hodnocen podle Zásad pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků na 1. stupni (viz výše odst. 5.2.5.3.1.).

Slovní hodnocení, používané v 1. – 2. ročníku ve všech předmětech a ve 3. – 5. ročníku v předmětech výchovného, esteticko-výchovného a praktického zaměření, umožňuje způsobem svého zpracování zohlednit dle výše uvedených zásad specifika žakových speciálních vzdělávacích potřeb a je tudíž vhodnou formou hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků se SVP.

Žáka lze slovně hodnotit (průběžně i na vysvědčení) v těch předmětech, kde se jeho porucha projevuje nejvýrazněji. Konkrétní formulace slovního hodnocení je v kompetenci učitele daného předmětu.

Hodnocení nadaných žáků:

Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Zjišťování mimořádného nadání žáka provádí školské poradenské zařízení. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek před komisí z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebo student nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.

Hodnocení žáků – cizinců:

Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice se tato souvislost bere v úvahu.

5.2.8 Způsoby a formy hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků

Průběh a výsledky vzdělávání žáků jsou hodnoceny průběžně a hodnocením na vysvědčení.

5.2.8.1 Průběžné hodnocení

1. Žák je v souladu s pojetím hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků ve školním vzdělávacím programu hodnocen průběžně, po celý školní rok.
2. Průběžné hodnocení zahrnuje:
 - a) hodnocení jednotlivých dílčích výkonů či výsledků
 - b) hodnocení za určité období nebo za určitý tematický celek
3. Průběžné hodnocení jednotlivých dílčích výkonů či výsledků je prováděno různými formami:
 - a) ústně
 - b) písemně:
 - slovní hodnocení, motivační razítka, smajlíky nebo klasifikace a motivační razítka v předmětech s převahou teoretického zaměření v 1. - 2. roč.
 - slovní hodnocení předmětů s převahou výchovného a umělecko-výchovného zaměření v 1. - 5. roč.
 - klasifikace v předmětech s převahou teoretického zaměření ve 3. - 5. roč.
 - klasifikace ve všech předmětech v 6. - 9. roč.
 - průběžná klasifikace v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech může kromě klasifikačních stupňů obsahovat i motivační symboly: „, -, +, * “ apod.
 - c) procentuální zhodnocení úspěšnosti
 - d) bodové ohodnocení
 - e) další dle povahy předmětu, výkonu či výsledku
4. Průběžné hodnocení za určité období nebo za určitý tematický celek je prováděno písemně a jeho podoba je předmětem dohody metodických sdružení na 1. stupni a jednotlivých předmětových komisí na 2. stupni.
Předmětem tohoto hodnocení je dosažení dílčích evaluačních ročníkových výstupů v daném předmětu. Součástí tohoto hodnocení je i sebehodnocení žáka.
5. Průběžně škola hodnotí i dosahování cílů základního vzdělávání, tj.
 - a) osvojení si potřebných strategií učení a na jejich základě motivace žáka celoživotnímu učení
 - b) tvořivé myšlení, dovednost řešit přiměřené problémy
 - c) schopnost účinné komunikace a spolupráce
 - d) schopnost chránit své fyzické i duševní zdraví, vytvořené hodnoty a životní prostředí
 - e) ohleduplnost a toleranci k jiným lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám
 - f) poznání vlastních schopností a reálných možností, jejich uplatňování (spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi) při rozhodování o vlastní další životní dráze a profesním uplatnění

Průběžné hodnocení dosahování cílů základního vzdělávání je realizováno formou závěrečného ročníkového hodnocení (v písemné podobě) a ústní konzultací mezi žákem, rodiči a třídním učitelem.

5.2.8.2 Hodnocení na vysvědčení

A) Obecné zásady

1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků probíhá v souladu se zákonem – žákovi se každé pololetí vydává vysvědčení (v prvním pololetí se vydává výpis vysvědčení listu A, list B – slovní hodnocení se vydává jako originál v obou pololetích). Vysvědčení se nevydává žáku, který plní povinnou školní docházku podle §38 písm. a), který nekoná komisionální zkoušky.
Předmět hodnocený známkou na 1. stupni je na vysvědčení zapsán číslicí.
Na 2. stupni je známka vypsána slovy.
2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno:
 - a) v 1. – 2. ročníku, ve třídách a skupinách, kde ředitel školy nerozhodl jinak, slovním hodnocením ve všech předmětech
 - b) v 1. – 2. ročníku a ve 3. – 5. ročníku kombinací slovního hodnocení a klasifikací:
 - klasifikací v předmětech s převahou teoretického zaměření
 - slovním hodnocením v předmětech s převahou praktického, výchovného a esteticko výchovného zaměření a ve volitelných a nepovinných předmětech
 - c) v 6. – 9. ročníku: klasifikací.
3. Slovní hodnocení i klasifikace na vysvědčení vyjadřuje:
 - a) úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k:
 - očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu
 - jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům
 - jeho věku
 - b) ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
4. Slovní hodnocení na vysvědčení zahrnuje i:
 - a) posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji
 - b) zdůvodnění hodnocení
 - c) naznačení dalšího rozvoje žáka
 - d) doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

B) Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení

1) Vysvědčení s použitím slovního hodnocení (1. – 2. ročník)

Žák je na vysvědčení celkově hodnocen stupněm

- a) „**prospěl(a) s vyznamenáním**“,
 - 1) není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěchu horším než 2 (chvalitebný)
 - 2) není-li průměr odpovídajících stupňů prospěchu ve slovních hodnoceních povinných předmětů vyšší než 1,5
 - 3) je-li žákovo chování hodnoceno slovním hodnocením odpovídajícím stupni 1 (velmi dobré)
- b) „**prospěl(a)**“, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěchu 5 (nedostatečný)

- c) **„neprospěl(a)“**, je-li v některém z povinných předmětů hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěchu 5 (nedostatečný) nebo není-li z něho hodnocen na konci 2. pololetí

2) Vysvědčení s použitím kombinace slovního hodnocení a klasifikace 1. – 9. roč.

Žák je na vysvědčení celkově hodnocen klasifikačním stupněm

a) **„prospěl(a) s vyznamenáním“**,

- 1) není-li v žádném z povinných předmětů s převahou teoretického zaměření hodnocen stupněm prospěchu horším než 2 (chvalitebný) a není-li v žádném z povinných předmětů výchovného, esteticko-výchovného a prakticko-výchovného zaměření ani z volitelných předmětů hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěchu horším než 2 (chvalitebný)
- 2) není-li průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů s převahou teoretického zaměření a odpovídajících stupňů prospěchu ze slovně hodnocených povinných předmětů vyšší než 1,5
- 3) je-li žákovo chování hodnoceno slovním hodnocením odpovídajícím stupni 1 (velmi dobré)

b) **„prospěl(a)“**, není-li v žádném z povinných předmětů s převahou teoretického zaměření hodnocen stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) a není-li v žádném z povinných předmětů výchovného, esteticko-výchovného a prakticko-výchovného zaměření hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěchu 5 (nedostatečný)

- c) **„neprospěl(a)“**, je-li v některém z povinných předmětů s převahou teoretického zaměření hodnocen stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) nebo v některém z povinných předmětů výchovného, esteticko-výchovného a prakticko-výchovného zaměření hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěch 5 (nedostatečný) nebo není-li z něho hodnocen na konci 2. pololetí.

3) Vysvědčení 6. – 9. roč.

Žák je na vysvědčení celkově hodnocen stupněm

a) **„prospěl(a) s vyznamenáním“**,

- 1) není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen stupněm prospěchu horším než 2 (chvalitebný)
- 2) není-li průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů vyšší než 1,5
- 3) je-li žákovo chování hodnoceno stupněm 1 (velmi dobré)

- b) „**prospěl(a)**“, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen stupněm prospěchu 5 (nedostatečný)
- c) „**neprospěl(a)**“, je-li v některém z povinných předmětů hodnocen stupněm 5 (nedostatečný) nebo není-li z něho hodnocen na konci 2. pololetí

5.2.8.3 Podrobnosti o zkouškách, komisionálních přezkoušeních a opravných zkouškách

Povinnost absolvovat zkoušku, komisionální přezkoušení nebo opravnou zkoušku mají:

- a) žáci plnící školní docházku v zahraniční škole (dle §38 písm. c)
- b) žáci, jejichž rodiče mají pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí a podali žádost o komisionální přezkoušení
- c) žáci 9. roč./žáci, kteří na daném stupni dosud neopakovali ročník a na konci 2. pololetí neprospěli z jednoho nebo ze dvou předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření

Žák plnící povinnou školní docházku (dle §38 písm. a)) může konat komisionální zkoušku na základě žádosti zákonného zástupce.

Komise je vždy tříčlenná, členy komise jmenuje ředitel školy.

Komisionální zkouška může mít část písemnou a část ústní. Součástí zkoušky žáků plnících povinnou školní docházku dle § 38 může být i předem připravená práce včetně prezentace v PowerPointu. Požadavky ke zkouškám obdrží zákonný zástupce/žák s přiměřeným předstihem, stanoveným ředitelem školy.

O průběhu komisionálního přezkoušení a opravné zkoušky je pořizován protokol.

Na vysvědčení se uvádí vždy takový stupeň hodnocení, kterého žák dosáhne při opravné zkoušce.