



**Česká školní inspekce**  
**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Praha 8, Burešova 14**

**Burešova 14/1130, 182 00 Praha 8 - Kobylisy**

**Identifikátor školy: 600 039 749**

**Termín konání inspekce: 23. – 27. květen 2005**

<b>Čj:</b>	01 1601/05-5158
<b>Signatura</b>	oa8cy123

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je příspěvkovou organizací; sdružuje základní školu, školní družinu, školní klub a školní jídelnu. Její odloučené pracoviště je umístěno v ulici Chabařovická 4/1125, 182 00 Praha 8. V letošním školním roce vzdělává 830 žáků ve 40 třídách (včetně 11 žáků, kteří se vzdělávají v 1 specializované třídě). Realizuje 3 vzdělávací programy:

1. **Základní škola čj. 16 847/96-2**; Základní škola pro třídy s rozšířeným vyučováním jazyků čj. 16 333/96-22-21; Základní škola pro třídy s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy čj. 29 738/96-22-50 ve 31 třídě 1. – 9. ročníku
2. **Národní škola čj. 15 724/97-20** ve 2 třídách 3. ročníku
3. **Obecná škola čj. 12 035/97-20** v 7 třídách 4., 5. a 7. ročníku.

Specifikem školy je oddělená výuka českého jazyka v rámci péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Zřizovatelem školy je Městská část Praha 8, Zenklova 35/1, 180 48 Praha 8 – Libeň.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální podmínky vzdělávání na 1. stupni, v anglickém jazyku na 1. a 2. stupni a v předmětech český jazyk, dějepis, přírodopis, zeměpis, hudební výchova a ve volitelném předmětu cvičení z českého jazyka na 2. stupni školy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce

Materiálně-technické podmínky vzdělávání vzhledem k výše uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce

Průběh a výsledky vzdělávání vzhledem k výše uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Z 12 učitelek zajišťujících sledovanou výuku na 1. stupni má pouze pět odbornou kvalifikaci. Navzdory tomu kvalitní úroveň vzdělávání svědčí o osobním zaujetí, vůli se vzdělávat a o profesionálním přístupu jednotlivých učitelek.

Další pedagogové (celkově 27) učí jednotlivé předměty na 1. nebo 2. stupni, respektive na obou. Ředitel školy optimálně využívá jejich odborné kvalifikace i reálných možností, pokud ji nemají. To vede k tomu, že i jimi realizovaná výuka má převážně kvalitní úroveň.

Organizační strukturu, pravomoci a zodpovědnosti pracovníků školy funkčně určují precizně vypracovaný *Organizační řád* a další interní dokumenty (Vnitřní pracovní řád, pracovní náplně, pověření). Přenos informací směrem k zaměstnancům probíhá standardním způsobem, je vhodně přizpůsoben spolupráci mezi základní školou a jejím odloučeným pracovištěm.

Úlohu poradního orgánu plní pedagogická rada. Zápisy z jejího jednání dokladují efektivní projednávání pedagogické problematiky a promyšlené stanovování úkolů, vhodně usměrněné podněty z metodických orgánů a výsledky kontrolní činnosti.

Ustanovené předmětové komise a metodická sdružení jsou neformálně fungujícími orgány školy. Podílejí se na přípravě písemných srovnávacích prací, zabývají se sjednocováním kritérií hodnocení žáků, organizačními záležitostmi, metodami a formami ve výuce i vyhodnocováním její účinnosti směrem k vytváření žákovských kompetencí.

Ve vedení učitelů se kromě ředitele školy, zástupkyň a učitelky pověřené řízením odloučeného pracoviště uplatňují další pedagogičtí pracovníci. Přínosné je uvádění nových nebo nekvalifikovaných vyučujících kolegy, realizace vzájemných hospitací a porovnávání zjištění.

Zástupkyně mají vhodně rozděleny kontrolované oblasti. Každá disponuje *Plánem kontrolní a hospitační činnosti*, který aktuálně doplňuje a realizuje. Závěry ze sledování výuky projednávají jak s jednotlivými pedagogy, tak v orgánech školy; přijímají účinná opatření a následně kontrolují jejich plnění.

Nadprůměrnou pozornost a zájem věnují učitelé dalšímu vzdělávání, které vychází z dlouhodobého, každoročně upřesňovaného plánu. Účastní se četných akcí k doplňování kvalifikace a zvyšování odbornosti, při jejich výběru zohledňují také potřeby školy. V souladu s jejím zaměřením se uplatňují jazykově-metodické kurzy, dále například problematika nadaných žáků, jejich klíčových kompetencí, personálních vztahů v třídních kolektivech, kurzy k informační gramotnosti nebo mezipředmětovým vztahům. Učitelé hodnotí efektivitu jimi navštívených kurzů, a to se promítá do celkového hodnocení této oblasti.

***Personální podmínky vzdělávání jsou vynikající.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Škola vznikla v roce 1993 sloučením dvou základních škol, které byly založeny již v roce 1973. V současné době je odloučeným pracovištěm blízka ZŠ Chabařovická. Objekty, obklopené rozlehlým parkem, se nacházejí uprostřed rozsáhlého sídliště Prahy 8 – Kobylisy.

Jednotlivé stupně školy jsou umístěny odděleně – každý v jedné budově původních dvou škol. V centrální části jsou propojeny halou, která je uzpůsobena jako obrazová galerie. Společné prostory jsou upravené, vyzdobené žákovskými pracemi, informačními nástěnkami i květinami. V atriích mezi budovami jsou prostranství určena pro relaxaci žáků a jejich spontánní aktivitu během přestávek. Je nově vybudován bezbariérový vstup i výtah do vyšších pater.

Třídy na 1. stupni mají žáci maximálně uzpůsobené svým potřebám i formám výuky, včetně kobereců a odpočinkových koutů. Nový nábytek vyhovuje ergonomickým požadavkům dětí. Výzdoba většiny učeben dokumentuje školní i mimoškolní život žáků a průběžné výsledky jejich vzdělávací činnosti. Výuka sledovaných předmětů na 2. stupni je realizována převážně v kmenových učebnách, které jsou prostorné, zařízené většinou starším nábytkem a novými interiérovými skříňkami pro žáky. Výzdoba vypovídá o činnostech a aktivitách dětí. Část výuky 2. stupně probíhá v odborných pracovnách (jazykových, dějepisu, hudební výchovy).

Škola používá ucelené řady schválených učebnic a disponuje potřebnými didaktickými pomůckami, které jsou většinou učiteli využívány. Často je účelně doplňují dalšími zdroji informací, názorninami, slovníkovou i naučnou literaturou, mapami, hudebními ukázkami. Počítačová učebna má 12 počítačů připojených na internet, 1 učitelský a tiskárnu. Na odloučeném pracovišti žáci pracují ve dvou počítačových učebnách, z nichž jedna slouží k procvičování ve výukových programech (12 žákovských počítačů). Druhá je částečně propojena na internet a intranet (celkem 20 počítačů, 1 učitelský a tiskárna).

Školní žákovské knihovny pro 1. i 2. stupeň jsou v samostatných místnostech. Jsou určeny nejen pro výpůjčky, ale i pro práci s knihou ve výuce. Jsou vybaveny audiovizuální technikou a prostorově uspořádány k besedám. Knižní fondy obsahují především beletrii určenou pro mimočítankovou četbu, částečně i odbornou literaturu pro jednotlivé předměty. Součástí je i učitelská knihovna.

Vedení školy sleduje využívání pomůcek při výuce, doplňuje je a modernizuje. Zlepšuje i pracovní prostředí pro pedagogické pracovníky. Postupně vybavuje kabinety novým nábytkem. Nová sborovna i učitelská studovna jsou na nadstandardní úrovni.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací programy**

Při realizaci vzdělávacích programů škola postupuje podle schválených učebních dokumentů, uplatňuje je v plném rozsahu.

*Rozvrh hodin* respektuje psychohygienické zásady. Je v souladu s reálnou výukou a učebními plány upravenými na podmínky školy. Osnovy ve sledovaných předmětech jsou dodržovány.

*Pedagogická dokumentace* (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků) je průkazně vedena.

Funkční *školní řád* obsahuje práva i povinnosti žáků a pravidla hodnocení výsledků vzdělávání.

Problematice vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je věnována kvalifikovaná péče ze strany výchovné poradkyně i jednotlivých učitelů, se kterými úzce spolupracuje. Opírají se o kvalitně zpracovaný *Plán činnosti výchovného poradenství a individuální plány*. Dvakrát ročně je vyhodnocují a následně stanovují další plány a cíle. Výchovná poradkyně se zabývá i profesní orientací žáků.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami ze všech paralelních tříd 4. – 8. ročníku pracují v hodinách českého jazyka v dělených skupinách. K tomu jsou využívány odborné učebny, kde mají vyučující snadný přístup k rozmanitým pomůckám (např. pracovní sešity, sady písmen, pracovní tabulky, nástěnné tabule). Ve 2. a 3. ročníku děti navštěvují 1x týdně nápravu poruch učení. Škola zajišťuje vhodné podmínky a péči dvěma žákům se zdravotním postižením, kteří mají k dispozici asistenty.

V systému péče o žáky figuruje i prevence sociálně patologických jevů. Vychází ze zpracovaného *Minimálního preventivního programu*, který je každoročně vyhodnocován. Škola přistupuje k předcházení situacím i k řešení jednotlivých případů s příkladnou erudicí a citlivostí.

Na pozitivním klimatu školy se podílí i informační otevřenost vůči žákům, rodičům, veřejnosti a činnost *žakovského parlamentu*. *Výroční zpráva o činnosti školy* má velmi dobrou vypovídací hodnotu.

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech**

#### **1. stupeň**

Výuka ve sledovaných třídách byla svědomitě připravena a až na výjimku pečlivě promyšlena s ohledem na cíle vzdělávacích programů a aktuální potřeby a možnosti dětí. Vyučovací celky byly vhodně strukturovány a navazovaly na předchozí učivo. Vzdělávací i výchovné cíle jednotlivých hodin byly přiměřené a konkrétně formulované (pouze v jediném případě převážila povrchní stránka aplikovaných metod, bez hlubšího promýšlení jak dojít k cíli).

Charakteristickým znakem probíhající výuky bylo uskutečňování a naplňování dvou úzce

propojených oblastí, kterými byly kooperativní učení a hodnocení a sebehodnocení. V souvislosti s formulováním klíčových kompetencí ve školním vzdělávacím programu pro 1. stupeň, který mají učitelky již vypracovaný pro příští školní rok, cíleně strukturovaly vybavování žáků kompetencemi k učení a tvořivým a poučeným způsobem překročily k účinnému uplatnění skupinového učení. Na rozdíl od minulého inspekčního zjištění, kdy se žáci teprve pokoušeli o kooperaci, nyní vědomě pracují se sociálními dovednostmi. Vstupování a zkoušení si nových rolí (mluvčí, zapisovatel, koordinátor) jim nečiní problémy a dokáží reflektovat svou práci ve skupině. Ojedinelé nedostatky a tudíž nižší efektivita skupinového učení pramenily buď z mylného rozdělení rolí ve skupině, nebo tkvěly v zadaném úkolu, který by šel rychleji a efektivněji vyřešit individuálně. Další frontální činnosti ve výuce na sebe zajímavě navazovaly, žáci je řešili s chutí buď samostatně, nebo při společně řízené práci. Učitelky respektovaly únavu či klesající pozornost dětí a zařazovaly relaxační chvilky.

Poněkud menší pozornost byla věnována motivaci k učení. Někdy spočívala pouze ve sdělení cíle a průběhu hodiny, někdy učitelky záměrně ovlivňovaly motivaci žáků zařazováním problémových úkolů, využíváním mezipředmětových souvislostí a žákovských zkušeností a dovedností je aplikovat. V neposlední řadě využívaly pochvaly i problematické odměny v podobě cukroví.

Mezi nejvýraznější pozitiva patřilo vybavování žáků sociálními a komunikativními dovednostmi. Žáci přispívali svým chováním a jednáním k příjemné atmosféře ve třídách, byli schopni autenticky komunikovat nejen ve skupině, ale i v komunikačním kruhu, nebáli se sdělit názor a učili se v rámci skupinové reflexe kritizovat i odhalovat vlastní nedostatky. Jediný výukový neúspěch pramenil z částečně chybně zvoleného cíle hodiny a nezkušenosti učitelky. Došlo zde k nepochopení hned na začátku hodiny a vzniklá komunikační bariéra znemožňovala jakoukoliv možnost efektivně pracovat.

V žákovských knížkách byla zjištěna určitá nevyváženost známek mezi naukovými a výchovnými předměty na úkor výchovných předmětů. V českém jazyce se masivně klasifikuje mluvnice a pravopis na úkor výchovné složky předmětu.

***Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni jsou velmi dobré. Oblast kooperativního učení a vybavování žáky sociálními kompetencemi je oproti minulému inspekčnímu zjištění na vysoké úrovni.***

### **Český jazyk, dějepis, cvičení z českého jazyka**

Příprava vyučujících odpovídá stanoveným vzdělávacím cílům a učivo navazuje na předcházející. Pedagogové se zaměřují na rozvoj specifických dovedností, zvláště na rozšiřování slovní zásoby, její uplatnění v praxi při komunikaci a orientaci ve společenském životě. Stanovené cíle výuky byly přiměřené aktuálnímu stavu tříd. Na povinný předmět český jazyk vhodně navazuje volitelný předmět cvičení z českého jazyka (7. – 9. ročník).

Vyučující používali v hodinách různé pomůcky (slovníky, jazykové příručky a pracovní listy, mapy, atlasy, odborné publikace).

Při výuce učitelé propojovali zejména řízený rozhovor s rozmanitými činnostmi - samostatná práce, práce s textem většinou formou práce ve skupinách nebo dvojicích. Kooperativní způsob učení byl zaměřen na procvičování učiva, k orientaci v dějepisných mapách, k aplikaci získaných poznatků z exkurze do širších historických souvislostí. Učitelé vycházeli z vědomostí i zkušeností žáků, vhodně začleňovali mezipředmětové souvislosti. Někdy žáci

záměrně pracovali v různých heterogenních pracovních skupinách. Časté a účelně zařazené tvořivé úkoly podněcovaly děti k rozvíjení slovní zásoby, kterou využívaly při jejich prezentaci. Při procvičování v počítačových programech si samostatně ověřovaly pravopis. Výuka byla vedena odborně i věcně správně, učitelé dbali na užívání spisovného jazyka. Žáci mají velmi dobré znalosti a ve většině hodin aktivně pracovali. Dílčí nedostatky, vyplývající z krátké praxe u začínajících nebo nekvalifikovaných učitelů, se projeví v organizování skupinové práce z důvodu nepřesně stanovených pokynů nebo nepromyšleně zadaných úkolů, u kterých žáci vykonávali jednotvárnou činnost.

Výuka žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se vyznačovala zejména promyšlenou organizací činností a efektivitou použitých metod. Obsahová náplň reedukace byla zaměřena na individuální potřeby žáků. K činnostnímu charakteru výuky přispívalo i dostatečné množství různorodých pomůcek, účelné aktivity i odborná a metodická úroveň práce vyučujících. Při zadávání úkolů učitelky propojovaly sloh s mluvnici, procvičovaly gramatická pravidla, vždy si ověřovaly porozumění zadaných úkolů, preferovaly kooperativní formy učení, poskytovaly dostatečný prostor na dokončení práce. Žáci jsou vedeni k výstižnému vyjadřování, využívají aktivně své poznatky a vědomosti.

Motivace se odvíjela od herních prvků, rétorických rozcvíček, hádanky, křížovky nebo stručného opakování předešlého učiva. Jako průběžný motivační prvek učitelé často volili hodnocení práce žáků, které mělo pozitivní charakter, často je vedli ke vzájemné reflexi a zdůvodnění, proč se danému tématu učí. Ve většině hodin docházelo k závěrečnému posouzení práce dětí. Klasifikace sledovaných předmětů je četná, v dostatečném počtu i z řečových projevů žáků, v českém jazyku ze všech jeho složek.

Příznivé tvůrčí klima tříd učitelé vytvářejí svým optimistickým, vstřícným a tolerantním přístupem k dětem. Stanovená pravidla vzájemné komunikace mezi vyučujícími a žáky jsou akceptována. Zvolené metody práce podporují spolupráci a přitom se upevňují jejich komunikativní dovednosti.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů český jazyk, dějepis a cvičení z českého jazyka jsou velmi dobré.***

### **Přírodopis a zeměpis**

Výuka byla převážně v souladu se specifickými cíli předmětů, které jsou v souhrnu dlouhodobě plněny. Důraz na některé oblasti vzdělávacích programů je zřetelně ovlivňován mírou vnitřního přijetí vyučujícími.

V hodinách byly účelně využity sbírkové předměty, učebnice, mapy a materiály s doplňujícími informacemi nebo otázkami k procvičování. Žáci odloučeného pracoviště prokázali dovednost práce s výukovými programy zeměpisu.

Vyučující prokládali převažující frontální výuku zadáním skupinové nebo samostatné práce. Žáci byli vedeni k získávání informací, chyběla však výraznější snaha přivést je ke kritickému myšlení při posuzování jevů a faktů. Nabyté vědomosti encyklopedického charakteru někdy postrádaly zařazení do širších souvislostí, i když probírané učivo navazovalo na předcházející témata. Sdělovaná fakta byla většinou věcně a odborně správná, i když se vyskytly některé nepřesnosti. Pozornost byla soustředěna na výčet a přesnost popisu objektů a jevů. To vedlo k opomíjení poučení o vazbách a souvislostech, zanikal rozdíl mezi podstatným a okrajovým. Časové proporce jednotlivých částí hodin byly většinou přiměřené, převážná část výuky probíhala v tempu, které žákům vyhovovalo. V jedné vyučovací hodině byly vhodně využity prvky brainstormingu.

Aktivita a zájem žáků byly v hodinách dobré. Využívali ojedinělou možnost sdělit své vlastní zkušenosti a poznatky, kladně přijímali také občasnou aktualizaci učiva a uvedení zajímavostí. V části výuky však pasivně přijímali informace (včetně připraveného zajímavého referátu) a dále je nevyužívali.

Výuka probíhala převážně v klidné atmosféře vzájemného respektování. Kladem byl vstřícný přístup vyučujících a kultivované vystupování žáků. Rozvoj komunikativních dovedností cíleným vedením k diskusi a vlastní argumentaci nebyl výraznou součástí sledované výuky, většinou šlo o memorování faktografie.

U většiny vyučujících bylo klasifikované hodnocení, zaznamenané v žákovských knížkách, časté a postihovalo postupně hlavní probíraná témata. Někteří známkovali převážně písemné zkoušky, méně ústní zkoušení a další aktivity. Vzájemné hodnocení mezi žáky nebo sebehodnocení se v průběhu výuky vyskytovalo ojediněle.

***Průběh a výsledky vzdělávání v přírodopisu a zeměpisu jsou dobré.***

### **Anglický jazyk**

Výuka byla připravena v souladu s cíli vzdělávacích programů, vhodně promyšlena s ohledem na aktuální možnosti a potřeby žáků v jednotlivých třídách. Byla vedena odborně správně. Učivo navazovalo na předcházející témata.

Učitelky vytvářely žákům podmínky pro efektivní osvojování jazykových znalostí a dovedností. Volily vhodné učební postupy a účelně je kombinovaly. Žáci bez problémů reagovali na jednoduché pokyny, velmi dobře se orientovali ve složitějších a souvislejších sděleních i cizojazyčných textech. V komunikativních situacích, jež byly navozovány přiměřeně jejich jazykové úrovni, dokázali užívat základní obraty, podávat stručné informace v monologu i v rozhovorech se spolužáky. Pozitivem výuky bylo zařazování tematických okruhů souvisejících s běžnými životními situacemi a zkušenostmi žáků. Nebylo opomíjeno ani písemné procvičování učiva. Tato činnost byla obvykle spojena s doplňováním výrazů či sestavováním vět. Žáci pracovali s chutí, byli zvyklí se vyjadřovat k průběhu hodin, k vlastní práci i spolužáků.

Učitelky podporovaly motivační stránku výuky, vedly účelně žáky k tomu, aby se spolupodíleli na tvorbě cílů. Často se uplatňovala i bohatá názornost učiva, povzbuzení a pochvala, které byly zvláště pro žáky s různými handicapami více než prospěšné.

Ke kladům výuky patřilo příznivé klima, které učitelky vytvořily. Sami žáci k němu přispívali svým postojem k učení a často příkladným chováním.

Klasifikace zaznamenaná v žákovských knížkách je rovnoměrná a častá.

***Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyku jsou vynikající.***

### **Hudební výchova**

Výuka reflektovala cíle zvolených vzdělávacích programů, byla pečlivě připravena a většinou vhodně promyšlena s ohledem na aktuální potřeby a možnosti žáků. Učivo navazovalo na předcházející témata.

Učitelky převážně vytvářely žákům podmínky pro aktivní pronikání do podstaty hudby a nazírání na ni v kulturním i celospolečenském kontextu. Volbou efektivních učebních postupů umožňovaly uplatnění jednotlivcům a společnou prezentaci vokálních a instrumentálních dovedností. Žáci si většinou upevňovali správné pěvecké návyky, dokázali ovládat jednoduché rytmické nástroje při doprovodné hře. V přípravě k činnostem prokazovali znalost teorie orientací v zápisu skladby (písně). Učitelky neopomíjely ani

žánrové a druhové rozlišení hudby, ať v rámci opakování nebo zařazením učebního celku, kdy žáci poslouchali, srovnávali a podle daných kritérií hodnotili hudební ukázky (filmová hudba). Ojedinele byla opomenuta hlasová hygiena (součást vokálních činností) nebo chybělo dynamické rozlišení zpěvu, eventuálně se objevovaly drobné nedostatky v nástrojovém doprovodu učitelky.

Oznámení cíle výuky v úvodu hodin někdy vhodně nahradilo jeho vyvození žáky. Ti se zájmem využívali i možnost průběžně ovlivňovat výběr učiva a svoji volbu obhajovat. Rovněž osobní příklad jedné z učitelek, její optimismus a prezentovaná radost ze spolupráce ovlivňovala jejich chuť muzicírovat.

Celkové hodnocení výsledků učení žáků snižuje málo četná klasifikace v žakovských knížkách a jeho orientace na znalosti žáků na úkor dovedností.

***Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově jsou velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Současně s vytvářením školního vzdělávacího programu si škola vypracovala systém dotazníků pro rodiče, žáky a učitele se zaměřením na obsah vzdělávání a klima školy. Na základě zpracování řešila i personální podmínky a materiálně-technické vybavení učeben. Současně *pedagogická komise žakovského parlamentu* vytvořila dotazník pro žáky 2. stupně ovlivněný jejich připomínkami a výhradami. Závěry byly diskutovány na předmětových komisích, drobné úpravy byly realizovány ve výuce a v chodu školy. Výsledky všech dotazníkových šetření škola prezentovala zřizovateli. Vedle toho škola disponuje systémem zjišťování výsledků vzdělávání nad rámec běžné klasifikace. Využívá zejména ročníkové srovnávací práce z českého jazyka a matematiky od 4. ročníku. Na jejich tvorbě se spolupodílí předmětové komise a analýzu výsledků s popisem nejčastějších chyb a přijatá opatření opět řeší metodické orgány a závěry využívá vedení školy v řídicí a koncepční práci. Žáci 5., 7. a 9. ročníků již třetím rokem vypracovávají srovnávací naukové testy *Kalibro* a dotazníkové šetření mezi žáky, rodiči a učiteli *Škola a já* také z *Kalibra*. Důležitou zpětnou vazbou pro učitele i rodiče je četná účast žáků ve vědomostních a sportovních olympiádách i soutěžích a každoroční pořádání celoškolské akademie.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou celkově velmi dobré.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 21 967/2004-21 ze dne 6. srpna 2004 s účinností od 1. září 2004
2. Poslední potvrzení ředitele ve funkci vydané MČ Praha 8 dne 7. ledna 2004
3. Jmenování statutárního zástupce ředitele ze dne 4. prosince 2000, jmenování zástupců ředitele ze dne 4. prosince 2000 a ze dne 1. srpna 2002
4. Pověření pracovníka řízením odloučeného pracoviště Chabařovická 4/1125 ze dne 1. září 2004 s okamžitou účinností
5. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků – doklady o získání odborné kvalifikace a doklady o absolvování vzdělávacích akcí dle předmětu inspekce k jejímu datu



6. Učební plány vzdělávacích programů Základní škola čj. 16 847/96-2; Základní škola pro třídy s rozšířeným vyučováním jazyků čj. 16 333/96-22-21; Základní škola pro třídy s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy čj. 29 738/96-22-50, Národní škola čj. 15 724/97-20, Obecná škola čj. 12 035/97-20 a učební osnovy na 1. stupni a předmětů anglický jazyk na 1. a 2. stupni a v předmětech český jazyk, dějepis, zeměpis, přírodopis a hudební výchova na 2. stupni
7. Individuální vzdělávací plány pro žáky integrované ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
8. Školní řád, rozvrhy hodin, záznamy z pedagogických rad vedené ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
9. Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
10. Vnitřní dokumentace školy (Organizační řád, Vnitřní pracovní řád, pracovní náplně a pověření funkcemi, záznamy metodických orgánů, Plány kontrolní a hospitační činnosti, závěry z hospitací, Roční plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, Dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, Plán činnosti výchovného poradenství, Minimální preventivní program, Evaluace Minimálního preventivního programu pro školní rok 2003 – 2004)
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
12. Výkazy Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole včetně příloh podle stavu k 30. září 2004
13. Výběr žákovských písemností (písemné práce z českého jazyka tříd VI. A, VI. D, VII. A, VII. C, VIII. A, VIII. C, IX. A), výběr žákovských knížek
14. Inspekční zpráva signatura oa8ct104 z 18. dubna 2000
15. Informace MŠMT čj. 25463/04-22 o možnosti výuky podle školních vzdělávacích programů

## ZÁVĚR

*Personální podmínky vzdělávání pozitivně ovlivňují skladba pedagogického sboru, organizační uspořádání školy s plně funkčními orgány a efektivním delegováním pravomocí. Informační systémem vhodně zohledňuje spolupráci s odloučeným pracovištěm. Mimořádnou úroveň mají oblasti dalšího vzdělávání pedagogů, kontrolní a hospitační činnost.*

*Materiálně-technické podmínky umožňují účinnou podporu vzdělávání. Menší část vyučujících částečně rezignuje na využívání názorných pomůcek a didaktické techniky, kterými škola disponuje.*

*Cíle zvolených vzdělávacích programů jsou plněny. Ve výuce na 1. stupni se promyšleně uplatňují prvky připraveného školního vzdělávacího programu, převládají účinné formy a metody práce vedoucí k velmi dobrým znalostem a komunikativním a sociálním dovednostem. Integrace žáků se specifickými problémy učení je na vysoké úrovni.*

*Ve výuce na 2. stupni rovněž převládají účelné postupy, které přispívají k velmi dobrým znalostem a dovednostem žáků včetně těch, kteří s ohledem na své potřeby absolvují oddělenou výuku českého jazyka nebo se učí ve třídách s rozšířeným vyučováním jazyků. Pouze ojediněle chybí jejich vedení k nazírání na fakta v širších souvislostech a není vytvářen prostor k výraznějšímu rozvíjení komunikace.*

***Dlouhodobý systém zjišťování výsledků vzdělávání je systematický a bohatý a jeho analýza přináší impulsy pro další práci pedagogů.***

***Ze srovnání závěrů předcházející inspekce se současnými vyplývá, že si škola udržuje ve všech oblastech velmi dobrou úroveň. Ke kvalitativnímu posunu dochází navíc v oblasti personálních podmínek vzdělávání.***

Hodnoticí stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Boris Tvarůžek	Boris Tvarůžek v.r.
Člen týmu	Mgr. Josef Černý	Josef Černý v.r.
Členka týmu	Mgr. Jana Pocová	J. Pocová v.r.
Členka týmu	Mgr. Marie Poesová	M. Poesová v.r.

V Praze dne 22. června 2005

Razítko

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum: 23. 6. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jaroslav Šupka, ředitel školy

J. Šupka v.r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Městská část Praha 8, Zenklova 35/1, 180 48 Praha 8 - Libeň	12. července 2005	01 1601/05-5158

**Připomínky řediteleškoly**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.